
Журнал “Социальные исследования”

Рецензия на книгу:

Полюшкевич О. А. Социокультурная солидарность в трансформирующемся обществе: монография. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2014. - 168 с.

Роман Викторович Иванов ^a *

^a - кандидат исторических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Института социальных наук Иркутского государственного университета

О СТАТЬЕ

Прохождение статьи:

Поступила: 05.07.2016

Принята: 09.07.2016

Опубликована онлайн: 12.07.2016

Ключевые слова:

солидарность,
социокультурная солидарность,
трансформирующееся общество

Монография Оксаны Александровны Полюшкевич посвящена актуальной теоретической и практической проблеме - поиску основ социокультурной солидарности в трансформирующемся обществе. Данный вопрос особенно важен в современном мире, в связи с обострением социально-экономических и политических вопросов интеграции Европы, актуализацией консолидационных вопросов в странах Азии, непростой ситуацией в странах южной Америки и Африки.

* E-mail: dorwardrw@list.ru; тел.: 8 924 549 41 82

© 2016 Автор

ISSN 2500-0020

Journal of Social Research

Наряду с этим, процессы глобализации, виртуализации массовой культуры приводят к изменению условий социокультурной солидарности в повседневной жизни простых людей, изменяется их уклад жизни, социальные установки и представления. В монографии О. А. Полюшкевич рассматриваются индивидуальные практики личности, особенности народа и государства в трансформации социокультурных основ конструирования социальной реальности. Символический порядок определяет социокультурный каркас солидарности в социальной системе.

Исследование процессов социальных интеракций, смыслового содержания консолидационного потенциала общества, являются важной методологической задачей и практической потребностью общества. Состояние общественного сознания является зеркалом процессов интеграции и разобщения социальных систем, оно отражает разрыв между практикой социальных трансформаций и общественной готовностью их принятия. Социальная солидарность так трудно формируется в современной России потому, что в предлагаемых стратегиях и способах их реализации нет связи между институтами общества (экономика, политика, культура, религия и пр.) и внутренним миром человека (счастье, свобода, вера, надежда, любовь и т.д.). Социокультурная солидарность - это способ и одновременно возможность соединить эти два начала. Автору монографии удалось создать концепт соединения, связи между институтами и индивидами.

В первой главе анализируются теоретические основы изучения социокультурной солидарности в общественных науках, раскрываются универсальные и уникальные механизмы формирования консолидационного потенциала любого сообщества от небольшой группы до целого государства, от семьи до народа.

В монографии автор соединяет культурные условия и социальные возможности развития солидарности на любом уровне социальной реальности. О. А. Полюшкевич показывает:

- односторонность концепта Д. С. Милля о конструктивном сотрудничестве труда и капитала;
- недостаточную убедительность в современных реалиях подхода Г. Зиммеля к пониманию соглашения, основанному на гармонии интересов социальных субъектов;
- несостоятельность условий экономического развития Л. Эрхарда, объясняемого через согласование интересов работников и работодателей ради блага общества.

Данный анализ неактуальности применения ранее разработанных подходов указанных выше авторов, подчеркивает потребность в новом современном

осмыслении процессов интеграции социальной системы и социального воспроизводства.

Во второй главе приводятся результаты авторского исследования трансформации социальной солидарности советского и российского обществ с 1984 по 2013 годы, учитываются особенности социальной идентичности в разные годы и соответствующих форм возникновения солидарности.

О. А. Полюшкевич провела глобальное исследование, основанное на процедуре контент-анализа периодической печати за 29 лет, и выявила, что существовали разграничения, отражающие структуру социальной идентичности в обыденном сознании, в различных социальных условиях. Основными факторами, определяющими принципы социокультурной солидарности являются:

- связь личности или группы с социальными институтами (влияние идеологического вектора социального развития);
- социальная сплоченность (социальная легитимность, отражающая способы и формы, цели и задачи социальной интеграции населения);
- социальная идентичность (отражающая условия и особенности адаптации к меняющемуся обществу различных социальных групп).

В третьей главе прослеживается влияние социальной идентичности на социокультурную солидарность, как на мировоззренческом уровне, так и на практическом уровне узнавания, понимания и воспроизводства государственных символов.

Автором поднимается вопрос конструирования российской, государственной идентичности населения. В работе изучаются черты уже распавшейся советской идентичности, и пока разрозненные элементы еще не сформировавшейся современной российской идентичности.

Одним из элементов данного процесса является конструирование в общественном сознании *не народа, а нации*. По материалам СМИ показывается, как нивелируется ценность *народа*, воспроизводимая через негативные оценки толпы и массы, и возводится на пьедестал *нация*, сообщество свободных и единых граждан Российской Федерации.

Другой элемент конструирования идентичности и солидарности россиян происходит через традиционные социокультурные коды (язык, обычаи, традиции), которые приобретают дополнительную значимость в современном пространстве. Возрождение старых символов приводит к дополнению старых значений, новыми смыслами, связывающих современных людей между собой и подчеркивающих связь предков и потомков.

Особенностью современного этапа является то, что сплоченность общества идет не только по советскому типу - «сверху», как идеологический конструктор, но и

«снизу», как потребность людей найти новые точки опоры, консолидирующие их в единую группу, общность, нацию. О. А. Полюшкевич подчеркивает парадоксальность социальной идентичности российского человека, которая включает в себя следующие противоречивые черты:

1. *Индивидуализация* - где важно то, чего лично ты достиг, но при этом, более значимо и ценно, когда результатами твоих усилий могут воспользоваться другие люди. Т.е. индивидуализация тесно завязана на поддержании коллективистских целей и задач.

2. *Социальная направленность* - результаты любой деятельности человека должны отражаться в обществе в целом или на жизнедеятельности отдельных его групп.

3. *Национальное возрождение* - по сути, понятие достаточно близкое советскому патриотизму, но гораздо шире и глубже его, т.к. включает в себя ценностно-ментальные основы формирования российского государства, историко-этнологические системы взаимодействия, культурно-цивилизационные схемы развития и пр.

В четвертой главе анализируются особенности и формы социокультурной солидарности поколений. Результаты исследования достаточно ожидаемы в том, что молодое поколение более рационально и жестко оценивает социальные трансформации в разных сферах общества. Условно среднее поколение также достаточно активно, но при этом ценит стабильность и спокойствие и всякое нарушение этого вызывает страх и тревогу. Наименее уверено в себе и своем будущем старшее поколение, они негативно воспринимают перемены в области экономики, политики и в обществе в целом.

С автором сложно не согласиться, что стратегии адаптации зависят от условий и возможностей жизни каждого поколения. При всем влиянии традиционных схем, современные реалии социального воспроизводства задают рамки функционирования каждого поколения.

Подводя итог, можно заключить, что автору монографии удалось выполнить свою ключевую задачу - создание единой социологической трактовки социокультурной солидарности.

На мой взгляд, О. А. Полюшкевич продемонстрировала высокий уровень аналитической проработанности исследуемого ею вопроса, полученные результаты и сформулированные выводы могут стать основой для развития новой теоретической рамки изучения консолидационных и дезинтеграционных процессов в трансформирующемся обществе.

BOOK REVIEW:

Polyushkevich O.A. Socio-cultural solidarity in a transformed society: monograph.
Irkutsk: Publishing house of Irkutsk State University, 2014. 168 p. (In Russ.)

Roman Viktorovich Ivanov *

* - Institute of Social Sciences of the Irkutsk State University
Email: dorwardrw@list.ru, tel.: +7 924 549 41 82

Keywords: solidarity, social and cultural solidarity, Transforming Society