

КНИГИ

## ПОТОМКИ НАС ПОЙМУТ

По матери от Баркова до Кибирова

**Алексей Сребницкий**

Русский мат (Антология). Под ред. Ф.Н. Ильясова (О. Арбатская, Л.П. Веревкин, В.Л. Гершуни, Л.Д. Захарова, Ф.Н. Ильясов, Л.С. Майкоровская). М.: «Издательский дом Лада М», 1994.

С ПУТЧИСТАМИ, то бишь, с ГКЧПистами, говорить можно только по матушке, как это сделали в свое время интеллигенты Ростропович и Боннэр, даже и бывший член Политбюро Яковлев. Об этом нам разъяснено в разделе «Вместо послесловия» той книги, о коей здесь идет речь. Автор заключения – В. Гершуни (неужели тот самый?), – он на полном серьезе считает (а как с таким авторитетом не согласиться?), что нехорошие люди нормального языка не поймут и не заслуживают.

Книга хороша и интересна прежде всего не тем, что ее предваряет и заключает, но своим внутренним содержанием. Мой вывод прост: мы с вами, читатели, как я, и писатели, как они, – в равной степени люди крайностей.

До самого последнего времени, м.б., до издания в державе эпатирующего всех нас Эдички, «ненормальная лексика» была у нас в опале, даже и в подполье. Теперь все, что не тонет, всплывает наверх, приобретая по пути не только философскую, но и, как мы могли увидеть, политическую окраску. А надо ли? Видимо, надо.

Но такой ответ предполагает и еще один вопрос: кому, для чего и по какому случаю это надо? Отвечаю: студентам, докторам, также и кандидатам философских наук, а еще и молодому поколению, которое даже и представить себе не может, какое разнообразие слов и словосочетаний таит в себе «великий и могучий» русский язык, ежели изучить его не по улицам и подворотням, но по вполне респектабельному, в глянцевой обложке, изданию.

Издатели предупреждают, что два раздела из восьми, а именно — первый («Толковый словарь русского мата») и шестой («Пословицы, поговорки») — уникальны: подобного рода вещи никогда ранее не публиковались. Читать их смешно и радостно; вспоминаю как на очередь брали в библиотеке словарь Даля под редакцией Ивана Александровича Бодуэна де Куртенэ, читали — и хватались за животики. Теперь – читай «Русский мат», а поскольку все это доступно, то бывший еще недавно запретным плод перестал быть сладким. При всем при том полагаю: издано то, что народу. очень даже нужно.

Вернусь к идее «крайностей». Очень много – то же самое, что очень мало. То ставили мы многоточия. А то, как сегодня, газета «Свободное слово», развернув на своих страницах дискуссию по теме «русский мат», уже может и утверждать, что оный имеет «великий гуманистический смысл, который несет в себе прогрессивные идеи преемственности поколений и единства человеческого рода».

Неслабо? И – безо всякого удовольствия? А мне, признаться, ближе объявленное, или, если хотите, заявленное, кредо издателей книги, о коей идет здесь речь. Вот что они загодя обозначили: «Книга сия составлена единственно из той мысли, что народное слово, история и обычаи, через него сказанные, должны быть поведаны и оставлены потомкам». Подписываюсь.

Но — последнее. В предновогоднем номере от 31 декабря 1994 г. «НГ» обратилась к популярным в народе поэтам и прозаикам с вопросами, среди которых был и такой: что бы вы посоветовали почитать сейчас нашему президенту?

Леонид Габышев, помнится, рекомендовал: пусть обратится к «Луке Мудищеву».

Легко сказать, но легко ли достать? Борис Николаевич! Возьмите «Русский мат» – и там найдете «Мудищева» (как~заверяют издатели: «самый полный вариант из уже опубликованного»), а заодно и хороших ребят, писавших по заданной теме, — от Баркова и Пушкина с Лермонтовым до вполне современных Кибирова с Губерманом. Это уже мой совет.

\* \* \*